



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Hotărâre privind sistemul de coordonare a misiunilor de căutare și salvare a victimelor și supraviețuitorilor unui accident de aviație civilă și responsabilitățile instituțiilor care desfășoară aceste misiuni, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul aviației civile**

Analizând proiectul de Hotărâre privind sistemul de coordonare a misiunilor de căutare și salvare a victimelor și supraviețuitorilor unui accident de aviație civilă și responsabilitățile instituțiilor care desfășoară aceste misiuni, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul aviației civile, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.390 din 12.11.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1009/12.11.2021,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea sistemului de coordonare a misiunilor de căutare și salvare a victimelor și supraviețuitorilor unui accident de aviație civilă și responsabilitățile instituțiilor care desfășoară aceste misiuni, precum și modificarea și completarea unor acte normative din domeniul aviației civile, potrivit art.99 alin.(2) din Legea nr.21/2020 privind Codul aerian.

Proiectul vizează și intervenții legislative asupra Hotărârii Guvernului nr.74/1991 privind înființarea regiei autonome Administrația română a serviciilor de trafic aerian – ROMATSA,

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

republicată, a Hotărârii Guvernului nr.405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările și completările ulterioare, și a Hotărârii Guvernului nr.557/2016 privind managementul tipurilor de risc.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere că, în ședința comună din 5 octombrie 2021, Camera Deputaților și Senatul au retras, în condițiile art.67, art.110 alin.(2) și art.113 alin.(1) din Constituția României, republicată, încrederea acordată Guvernului, prezentul proiect poate fi promovat în măsura în care se apreciază că sunt respectate dispozițiile **art.110 alin.(4) din Constituția României**, potrivit cărora *„Guvernul al cărui mandat a încetat potrivit alineatelor (1) și (2) îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, până la depunerea jurământului de membrii noului Guvern.”*.

Totodată, dat fiind că Guvernul are în componență miniștri interimari, adoptarea prezentului proiect este posibilă **în măsura în care se apreciază că dispozițiile art.107 alin.(4) din Constituție**, referitoare la durata maximă a exercitării mandatului de ministru interimar, **nu sunt aplicabile și în situația în care a fost retrasă încrederea acordată Guvernului**, prin adoptarea unei moțiuni de cenzură, în condițiile art.113 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Față de precizarea de la **pct.3 din Secțiunea a 2-a a Notei de fundamentare**, potrivit căreia *„Menționăm că soluțiile propuse prin prezentul proiect de act normativ reprezintă acte de administrare a treburilor publice, care este necesar să fie emise cât mai urgent de Guvern pentru a asigura organizarea executării legilor, astfel încât sistemul de coordonare a misiunilor de căutare și salvare a victimelor unui accident de aviație civilă să fie reglementat în conformitate cu legislația aplicabilă (OUG nr.21/2004 și Legea nr.21/2020) și funcțional”*, este de analizat dacă soluțiile preconizate în prezentul proiect se încadrează în categoria actelor necesare pentru administrarea treburilor publice.

Mai mult decât atât, apreciem că simpla afirmație de la **pct.3 din Secțiunea a 2-a a Notei de fundamentare**, redată mai sus, **fără alte justificări, nu constituie o completare argumentată a instrumentului de prezentare și motivare**, în sensul propus de **Ministerul Justiției**, la **pct.10** primul paragraf teza a 3-a din **adresa nr.101810/01.11.2021**.

4. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă, se rețin următoarele observații de redactare și de tehnică legislativă:

a) pentru rigoare redacțională, **formula introductivă** se va redacta astfel:

„În temeiul **art.108 din Constituția României, republicată, și al art.99 alin. (2) din Legea nr.21/2020 privind Codul aerian**”;

b) la **art.III lit.o)**, semnalăm că norma de trimitere la „art.V alin.1” este incorectă, având în vedere că acest articol nu este divizat în alineate. Este necesară, de aceea, revederea textului;

c) la **art.IV lit.d)**, întrucât normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații, propunem ca sintagma „(CNCI)” să fie înlocuită cu formularea „**denumit în continuare CNCI**”.

Reiterăm această observație și pentru cazul asemănător de la **lit.f)** a aceluiași articol, unde sintagma „(Nucleu)” se va reformula.

d) la **partea introductivă a art.V**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „regiei autonome Administrația română a serviciilor de trafic aerian – ROMATSA” se va reda „**Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” – ROMATSA**”;

De asemenea, pentru respectarea uzanțelor redacționale, **părțile dispozitive** se vor reda astfel:

„1. **La articolul 1, alineatul (3)** se abrogă.”;

„2. **La articolul 2, alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. **La anexa nr.1, poziția 19** se abrogă.”;

„4. **La anexa nr.2, la articolul 3 alineatul (2), punctul 10** se abrogă.”;

„5. **La anexa nr.2, la articolul 4, alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„6. **La anexa nr.2, la articolul 5 alineatul (1) punctul II, după subpunctul 16**, se introduc unsprezece noi **subpuncte, subpct.17-27** cu următorul cuprins:”;

„7. **La anexa nr.2, la articolul 5, alineatul (2)** se abrogă.”.

La **pct.2**, în textul propus pentru **alin.(1) al art.2**, sintagma „la prezenta hotărâre” se va elimina ca fiind superfluă.

La **pct.6**, în textul propus pentru **art.5 alin.(1) pct.II, subpct.17**, din considerente de ordin redacțional, textul va debuta cu literă mică.

Totodată, pentru unitate în redactare, sintagma „OACI” se va reda sub forma „**O.A.C.I.**”, iar sintagma „FIR București” din finalul textului, se va reda cu cratimă în interior. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

La **pct.18**, pentru rigoare redacțională, sintagma „Capitolul 5 al Anexei 11” se va reda sub forma „**cap.5 din Anexa 11**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct.20**, pentru precizia normei, este necesară înlocuirea abrevierii „OACI” cu documentul avut în vedere.

**e)** având în vedere că soluția propusă intervine asupra unui singur element structural din anexa la Hotărârea Guvernului nr.405/1993, potrivit uzanței normative, recomandăm ca **art.VI** să fie reformulat astfel:

„**Art.VI. – La articolul 3 din anexa la Hotărârea Guvernului nr.405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.207 din 27 august 1993, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (2) se modifică și se completează după cum urmează:**

„**1. La litera a), punctul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**” (se va reda textul propus);

„**2. La litera a), după punctul 30 se introduc șapte noi puncte, pct.31 – 37, cu următorul cuprins:**” (se vor reda textele propuse).

La **pct.2**, la textul propus pentru **art.3 alin.(2) lit.a) pct.33**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „o aeronavă se află în această bază de date” se va reda „o aeronavă **care** se află în această bază de date”.

La textul propus pentru **pct.36**, din considerente de redactare, termenul „Aerian” se va reda cu literă mică.

La textul propus pentru **pct.37**, pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „menționat la pct.36” se va înlocui cu sintagma „**prevăzut** la pct.36”.

**f)** la **art.VII, părțile dispozitive** se vor reda astfel:

„**1. La articolul 11, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**”;

„**2. La anexa nr.2, titlul coloanei 5 va avea următorul cuprins:**”;

„3. La **anexa nr.2 coloana 5, rândul 12.1** va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul integral al rândului 12.1.

„4. La **anexa nr.3, titlul punctului 4** va avea următorul cuprins:”;

„5. La **anexa nr.3 punctul 4.1, litera a)**, a doua liniuță se abrogă.”;

„6. La **anexa nr.3 punctul 4.2, litera c)** va avea următorul cuprins:”

În continuarea fiecărei părți dispozitive se va reda între ghilimele textul modificat.

La **pct.6**, la textul propus pentru **anexa nr.3 pct.4.2 lit.c)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „din subordine sau de sub autoritate” se va reda sub forma „din subordinea **ori de sub autoritatea sa**”.

**g)** la **art.VIII alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, abrevierea „art.I” se va reda sub forma „**articolul I**”.

PRESEDINTE  
Florin IORDACHE



București  
Nr.920/15.11.2021